

Tabel comparativ
modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale

| Nr. art. /alin | Text în vigoare | Nr. art. /alin | Text propus | Observații |
|---------------------------|---|---------------------------|--|--|
| Art.1 alin. (1) | Prezenta lege are drept scop asigurarea unei concurențe loiale, cu respectarea uzanțelor cinstite și a principiului general al bune-credințe, în interesul celor implicați, inclusiv respectarea intereselor consumatorilor. | Art.1 alin. (1) | Prezenta lege are drept scop asigurarea unei concurențe loiale, cu respectarea uzanțelor cinstite și a principiului general al bune-credințe, pentru protejarea interesului legitim public și/sau privat, prin aplicarea normelor de drept contravențional, penal sau civil, după caz. | <i>În vederea clarificării scopului legii, apreciem necesară modificarea normei în sensul stabilirii cu exactitate a faptului că actul normativ vizează reglementarea relațiilor “business to business”, așa cum se asigură și în prezent de prevederile Legii nr. 11/1991, ținând cont de interesele legitime private și publice, astfel cum apar acestea definite în dreptul național.</i> <i>Modificarea este necesară în vederea evitării confuziilor generate de componenta “business to consumer”, palier reglementat în mod distinct de cadrul legal național, printr-o serie de alte normative, de ex. Legea nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii, cu modificările ulterioare.</i> |
| alin. (2) | Întreprinderile au obligația să acționeze cu respectarea uzanțelor cinstite, în conformitate cu principiul general al bune - credințe și cu prezenta lege. | alin. (2) | nemodificat | |
| alin. (3) | Dispozițiile prezentei legi se aplică persoanelor fizice sau juridice, române sau străine, care săvârșesc practici de concurență neloială. | alin. (3) | Dispozițiile prezentei legi se aplică întreprinderilor și persoanelor fizice, române sau străine, care săvârșesc practici de concurență neloială pe teritoriul României. | <i>Completarea este necesară în vederea stabilirii cu exactitate a aplicabilității teritoriale a prevederilor actului normativ.</i> |
| Art. 1¹ | În înțelesul prezentei legi, expresiile de mai jos au următoarele semnificații: | Art. 1¹ | nemodificat | |
| a) | <i>concurență loială</i> - situația de rivalitate de piață, în care fiecare întreprindere încearcă să obțină simultan vânzări, profit și/sau cotă de piață, oferind cea mai bună combinație practică de prețuri, calitate și servicii conexe, cu respectarea uzanțelor cinstite și a principiului general al bune-credințe; | a) | nemodificat | |

| | | | | |
|----|---|----|---|---|
| b) | <i>practici comerciale</i> - orice comportament, respectiv acțiune, omisiune, demers sau comunicare comercială, inclusiv publicitatea și comercializarea, efectuată de o întreprindere, în legătură directă cu promovarea, vânzarea sau furnizarea unui produs; | b) | <i>practici comerciale</i> - acțiunea, omisiunea, demersul sau comunicarea comercială unei întreprinderi, realizată în legătură directă cu producerea, furnizarea, promovarea și comercializarea unui produs sau a unui serviciu; | <i>Definiția a fost completată, extinzând astfel sfera de cuprindere și la întreprinderile ce au calitatea de producători, întrucât aceștia nu se regăseau în definiția inițială. De asemenea, a fost avută în vedere și sfera serviciilor, deoarece norma făcea referire doar la categoria “produse”. Activitatea de publicitate a fost eliminată din cuprinsul acestei definiții, ținând cont de faptul că este reglementată prin alt act normativ – Legea 158/2008 privind publicitatea înșelătoare și publicitatea comparativă.</i> |
| c) | <i>uzanțe cinstite</i> - ansamblu de practici sau reguli general recunoscute care se aplică în relațiile comerciale dintre întreprinderi, în scopul prevenirii încălcării drepturilor legitime ale acestora; | c) | <i>uzanțe cinstite</i> - ansamblu de practici sau reguli general recunoscute care se aplică în relațiile comerciale dintre întreprinderi, în scopul prevenirii încălcării drepturilor și intereselor legitime private ale acestora; | <i>Definiția a fost completată cu sintagma “drepturilor și intereselor legitime private”, în scopul corelării acesteia cu prevederile art. 1 al prezentului proiect de act normativ.</i> |
| | | d) | <i>poziție superioară de negociere</i> - situația în care se află o întreprindere care nu este dominantă conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Legea concurenței nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, situație determinată de caracteristici ale pieței, în măsură să favorizeze apariția unor dezechilibre semnificative generate de factori precum structura specifică a lanțului de producție sau de distribuție, vulnerabilitatea față de factori externi, perisabilitatea sau sezonalitatea și de relația specifică dintre aceasta și alte întreprinderi care desfășoară activitate pe piețe diferite, relație analizată în baza următoarelor criterii cumulative: 1. existența unui raport dezechilibrat de forțe, ca urmare a unor elemente precum dimensiunea considerabil mai mare sau poziția sa de piață; 2. importanța relației comerciale pentru buna desfășurare a activității celeilalte întreprinderi, ca urmare a unor elemente precum ponderea semnificativă a vânzărilor sau a | <i>Având în vedere introducerea în câmpul contravențional a unei noi practici de concurență neloială, ce vizează “exploatarea unei poziții superioare de negociere”, apare ca fiind necesară definirea conceptului de “poziție superioară de negociere”, element la care urmează să se raporteze fapta analizată.</i> |

| | | | | |
|----|--|----|---|---|
| | | | <p>achizițiilor sale în activitatea celeilalte întreprinderi, rolul critic al produselor sau serviciilor sale pentru derularea activității celeilalte întreprinderi sau existența unor investiții semnificative din partea acesteia din urmă, realizate în vederea onorării raporturilor comerciale stabilite;</p> <p>3. dificultatea sau absența unei soluții alternative echivalente pentru cealaltă întreprindere.</p> | |
| d) | <p><i>secret comercial</i> - informațiile care îndeplinesc cumulativ următoarele cerințe:</p> <p>1. sunt secrete în sensul că nu sunt, ca întreg sau astfel cum se prezintă sau se articulează elementele acestora, cunoscute la nivel general sau ușor accesibile persoanelor din cercurile care se ocupă, în mod normal, de tipul de informații în cauză;</p> <p>2. au valoare comercială prin faptul că sunt secrete;</p> <p>3. au făcut obiectul unor măsuri rezonabile, în circumstanțele date, luate de către persoana care deține în mod legal controlul asupra informațiilor respective, pentru a fi păstrate secrete;</p> | e) | nemodificat | |
| e) | <i>deținătorul secretului comercial</i> - orice persoană fizică sau juridică care deține controlul legal asupra unui secret comercial; | f) | nemodificat | |
| f) | <i>întreprindere</i> - definită conform art. 2 alin. (2) din Legea concurenței nr. <u>21/1996</u> , republicată; | g) | <i>întreprindere</i> - definită conform art. 2 alin. (2) din Legea concurenței nr. <u>21/1996</u> , republicată, cu modificările și completările ulterioare; | <i>Norma a fost completată cu sintagma “cu modificările și completările ulterioare”, astfel încât să corespundă cu forma actuală a Legii nr. 21/1996.</i> |
| g) | <i>consumator</i> - definit potrivit prevederilor art. 2 lit. a) din Legea nr. <u>363/2007</u> privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și | g) | se elimină | <i>Definiția a fost eliminată având în vedere clarificarea scopului legii, definit conform prevederilor art. 1 alin. (1) din prezentul proiect, în</i> |

| | | | | |
|----------------------------|---|----------------------------|--|---|
| | armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, cu modificările ulterioare; | | | <i>sensul în care nu se mai face referire în cuprinsul acestuia la noțiunea de “consumator”.</i> |
| h) | <i>participanți la piață</i> - întreprinderile și consumatorii; | h) | se elimină | <i>Definiția a fost eliminată având în vedere atât scopul legii, precum și faptul că întreprinderile sunt definite în cadrul acestui articol la lit. g).</i> |
| i) | <i>persoană fizică</i> - orice fost sau actual salariat/reprezentant al unei întreprinderi sau orice altă persoană care săvârșește practici de concurență neloială, precum și contravențiile prevăzute la art. 4 alin. (3). | h) | <i>angajat</i> – persoană fizică ce a avut sau are calitatea de salariat, reprezentant sau colaborator extern al unei întreprinderi | <i>Propunem înlocuirea definiției “persoană fizică” cu aceea de “angajat”, ținând cont de plaja de practici de concurență neloială prevăzute în cuprinsul art. 2 din prezentul proiect de act normativ și de calitatea pe care o are potențialul autor al acestora, respectiv subiectul activ al faptei contravenționale, aceasta urmând să includă atât salariatul, astfel cum este acesta definit în legislația muncii, cât și pe cea de reprezentant sau colaborator al unei întreprinderi. În același sens, în cuprinsul textului se va modifica corespunzător noțiunea de “salariat” cu aceea de “angajat”, noțiunea fiind cuprinsă de altfel și în OUG nr. 25/2019 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate care constituie secrete comerciale împotriva dobândirii, utilizării și divulgării ilegale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, recent adoptată.</i> |
| | | i) | sesizare – petiție/reclamație formulată în scris de către o persoană fizică sau juridică având ca obiect posibile practici de concurență neloială | <i>În vederea clarificării textului de proiect de act normativ, propunem relocarea actualei definiții din cuprinsul Regulamentului de procedură de constatare și sancționare a practicilor de concurență neloială în cuprinsul prezentului articol.</i> |
| | | j) | <i>informații confidențiale</i> – orice informații, altele decât secretele comerciale, a căror dezvăluire neautorizată este natură să producă daune unei întreprinderi. | <i>Includerea informațiilor confidențiale în elementul material al faptei de deturnare a clientelei a făcut necesară definirea conceptului.</i> |
| Art. 2 alin. (1) | Constituie concurență neloială, în sensul prezentei legi, practicile comerciale ale întreprinderii care contravin uzanțelor cinstite și principiului general al buneii - credințe și care | Art. 2 alin. (1) | Constituie concurență neloială, în sensul prezentei legi și sunt interzise practicile comerciale ale întreprinderii și/sau ale angajatului care contravin uzanțelor cinstite și principiului general al buneii - | <i>Ținând cont de faptul că prevederea de la lit. c) se modifică (normă ce cuprindea o categorie generală de practici de concurență neloială) apreciem necesară introducerea sintagmei “precum” după norma imperativă, în vederea stabilirii faptului că</i> |

| | | | | |
|-----------|---|----------------------|---|---|
| | produc sau pot produce pagube oricărui participanți la piață. | | credițe și care produc sau sunt susceptibile să producă prejudicii altor întreprinderi, precum: | <i>practicile de concurență neloială nu sunt enumerate limitativ, ele putând îmbrăca și alte modalități. În mod similar apar reglementate prevederile art. 5 alin. (1) din Legea concurenței nr. 21/1996 și prevederile art. 4 alin. (3) din Legea 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii.</i> |
| alin. (2) | Sunt interzise practicile de concurență neloială, după cum urmează: | alin. (2) | eliminat | <i>Conținutul a fost cuprins în norma anterioară, respectiv în art. 2, din rațiuni de sintetizare a textului de proiect de act normativ.</i> |
| a) | denigrarea unui competitor sau a produselor/serviciilor sale, realizată prin comunicarea ori răspândirea de către o întreprindere sau reprezentantul/angajatul său de informații care nu corespund realității despre activitatea unui concurent sau despre produsele acestuia, de natură să îi lezeze interesele; | a) | denigrarea unei întreprinderi sau a produselor/serviciilor sale, de natură să îi lezeze interesele legitime, realizată prin comunicarea ori răspândirea de către o altă întreprindere sau un fost sau actual angajat, de informații care nu corespund realității; | <i>Norma a fost reformulată, în scopul unei mai bune înțelegeri a practicii de concurență neloială incriminate.</i> |
| b) | deturnarea clientelei unei întreprinderi de către un fost sau actual salariat/reprezentant al său ori de către orice altă persoană prin folosirea unor secrete comerciale, pentru care respectiva întreprindere a luat măsuri rezonabile de asigurare a protecției acestora și a căror dezvăluire poate dăuna intereselor acelei întreprinderi; | b) | deturnarea clientelei unei întreprinderi de către un fost sau actual angajat, prin folosirea unor informații despre care acesta avea cunoștința la momentul săvârșirii faptei că reprezintă secrete comerciale sau informații confidențiale și a căror dezvăluire poate dăuna semnificativ intereselor acelei întreprinderi | <i>Norma a fost reformulată, în scopul corelării cu noțiunea de “angajat”, definită la art. 1^l lit. h) din prezentul proiect de act normativ. De asemenea, în vederea extinderii plajei de fapte de deturnare a clientelei, a fost introdusă ca modalitate a actului material de săvârșire a acestei contravenții și deturnarea prin folosirea unor informații confidențiale, identificate astfel de către deținător și utilizate în scopul captării clienților, în măsură să poată dăuna semnificativ acelei întreprinderi.</i> |
| c) | orice alte practici comerciale care contravin uzanțelor cinstite și principiului general al bunei-credițe și care produc sau pot produce pagube oricărui participanți la piață. | c) | discreditarea activității unei întreprinderi sau a produselor și serviciilor sale, realizată de către o altă întreprindere sau un fost sau actual angajat, prin recurgerea la acțiuni menite să atragă pierderea bunei reputații sau a credibilității acesteia, prin alte mijloace decât cele prevăzute la lit. a); | <i>Întrucât textul art. 2 alin. (2) lit. c) prevăzut în forma actuală a legii este redundant în raport cu norma imperativă de la art. 2, apreciem necesară eliminarea acestuia și completarea plajei de practici de concurență neloială cu tipologia de fapte stabilite ca urmare a gestionării domeniului de către autoritatea de concurență, descrise la următoarele litere din cuprinsul articolului.</i> |

| | | | | |
|--|--|-----------|--|--|
| | | | | <p><i>În contextul în care, în cadrul derulării activității economice a unei întreprinderi, practica de concurență neloială privind denigrarea concurenților poate îmbraca și alte modalități, distincte de cele referitoare la comunicarea sau răspândirea de informații ce nu corespund realității, respectiv poate îmbraca forma unui sabotaj, propunem includerea în sfera practicilor de concurență neloială a faptei ce vizează discreditarea concurenților, prin alte mijloace decât cele identificate în cuprinsul art. 2 lit. a).</i></p> |
| | | d) | <p>afectarea activității unei întreprinderi, realizată prin demersurile concertate ale unui concurent și ale unor angajați ai întreprinderii afectate, cu scopul destabilizării funcționale a acesteia.</p> | <p><i>Practica autorității de concurență a relevat necesitatea reglementării situațiilor în care, prin manopere dolosive, întreprinderi concurente determină, prin intermediul salariaților/reprezentanților unei companii, fapte în măsură să afecteze grav interesele acestora. E cazul destabilizării funcționale a unei întreprinderi pe piață, destabilizare generată de plecarea în bloc a angajaților săi, realizată de către un concurent prin efort concertat, într-un mod care excede libertății pe piața muncii, respectiv prin încălcarea uzanțelor cinstite.</i></p> |
| | | alin. (2) | <p>Reprezintă, de asemenea, practică de concurență neloială, exploatarea poziției superioare de negociere a unei întreprinderi față de o altă întreprindere cu care s-a aflat sau se află într-o relație comercială, de natură să îi producă acesteia din urmă un prejudiciu semnificativ sau să afecteze concurența normală de pe piață, realizată prin acțiuni sau inacțiuni precum: refuzul nejustificat de a furniza sau de a cumpăra bunuri sau servicii, nerespectarea clauzelor contractuale privind plata, furnizarea sau achiziția, impunerea unor condiții nejustificat de oneroase sau discriminatorii față de obiectul contractului sau modificarea ori încetarea nejustificată a relațiilor</p> | <p><i>Având în vedere practica UE în domeniul combaterii concurenței neloiale, a fost introdusă în câmpul contravențional o nouă practică de concurență neloială, ce vizează exploatarea unei poziții superioare de negociere a unei întreprinderi în raport cu o alta, în acest caz fiind vizate paliere diferite de piață și nu o relație orizontală de concurență, astfel cum este cazul celorlalte fapte identificate la alin. (1) din acest articol. Norma a fost introdusă din rațiuni ce vizează protecția concurenței loiale din perspectiva asigurării coerenței relațiilor comerciale pentru întreprinderi ce acționează pe piețe distincte.</i></p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | comerciale cu întreprinderea parteneră. | |
| Art. 2¹ alin. (1) | Consiliul Concurenței, în calitate de autoritate administrativă autonomă în domeniul concurenței, asigură protecția întreprinderilor împotriva practicilor de concurență neloială în limita competențelor încredințate prin prezenta lege. | Art. 2¹ alin. (1) | nemodificat | |
| alin. (2) | Protecția comercianților împotriva publicității înșelătoare și comparative se asigură potrivit prevederilor Legii nr. <u>158/2008</u> privind publicitatea înșelătoare și publicitatea comparativă, republicată. | alin. (2) | nemodificat | |
| alin. (3) | Protejarea intereselor economice ale consumatorilor se asigură potrivit prevederilor Legii nr. <u>363/2007</u> , cu modificările ulterioare. | alin. (3) | nemodificat | |
| alin. (4) | Protejarea intereselor colective ale publicului în domeniul serviciilor media audiovizuale se realizează potrivit prevederilor Legii audiovizualului nr. <u>504/2002</u> , cu modificările și completările ulterioare. | alin. (4) | nemodificat | |
| alin. (5) | Protecția drepturilor de proprietate industrială în domeniul mărcilor și indicațiilor geografice se asigură potrivit Legii nr. <u>84/1998</u> privind mărcile și indicațiile geografice, republicată, cu modificările ulterioare. | alin. (5) | nemodificat | |
| alin. (6) | Protecția desenelor și modelelor industriale se asigură potrivit Legii nr. <u>129/1992</u> privind protecția desenelor și modelelor, republicată. | alin. (6) | nemodificat | |
| alin. (7) | Protecția brevetelor de invenții se asigură potrivit Legii nr. <u>64/1991</u> privind brevetele de invenție, republicată, cu modificările ulterioare. | alin. (7) | nemodificat | |
| alin. (8) | Protecția topografiilor și produselor se asigură potrivit Legii nr. <u>16/1995</u> privind protecția topografiilor produselor semiconductoare, republicată. | alin. (8) | nemodificat | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Art. 3 | Încălcarea obligației prevăzute la art. 1 atrage răspundere civilă, contravențională ori penală, în condițiile prezentei legi. | Art. 3 | nemodificat | |
| Art. 3¹ alin. (1) | Din oficiu sau la sesizarea persoanelor fizice sau juridice care au un interes legitim, Consiliul Concurenței constată și, după caz, sancționează concurența neloială, în limita competențelor prevăzute de prezenta lege. | Art. 3¹ alin. (1) | Consiliul Concurenței constată și sancționează practicile de concurență neloială în limita competențelor prevăzute de prezenta lege, din oficiu sau la sesizare, atunci când în cauză există un interes public. | <i>În prezent, intervenția autorității este raportată/condiționată de evaluarea efectelor posibilelor practici de concurență neloială, în sensul în care sunt analizate doar cele care nu sunt minore, fiind astfel în măsură să afecteze major piața/un interes legitim public. Acest principiu a fost adoptat la modificarea anterioară a cadrului legal (în anul 2014), ca urmare a recomandărilor formulate în cadrul raportului de consultanță de către Banca Mondială. În acest context, sintagma “efecte ale practicii de concurență neloială” apare ca fiind inadecvată, întrucât acestea pot fi evaluate la finalul analizei și nu în faza preliminară, prima facie. Așadar, fără a afecta principiul în baza căruia intervine competența Consiliului Concurenței în acest domeniu, apreciem ca fiind necesar ca aceasta să aibă loc doar în cazurile în care se poate identifica afectarea unui interes public, potrivit criteriilor ce sunt precizate la alin. următor.</i> |
| | | alin. (2) | Consiliul Concurenței evaluează măsura în care o posibilă practică de concurență neloială afectează interesul public, potrivit următoarelor criterii: gradul ridicat de pericol social, importanța sau dimensiunea sectorului economic vizat, numărul mare de întreprinderi implicate în săvârșirea faptei, numărul mare de întreprinderi afectate și durata îndelungată a practicii de concurență neloială. | <i>Pentru a oferi cursivitate textului de act normativ, propunem introducerea alineatului (2), în vederea detalierii modului în care intervine competența Consiliului Concurenței, în raport de afectarea interesului public de către o practică de concurență neloială. În varianta actuală a legii, aspectul se subînțelege din conținutul prevederilor art. 3², însă apreciem ca fiind necesară o clarificare suplimentară. De asemenea, o serie de criterii în funcție de care este evaluată o posibilă practică de concurență neloială au fost preluate din textul actual al Regulamentului privind procedura de constatare și sancționare a practicilor de concurență neloială, din rațiuni de sistematizare a textului de proiect de act normativ.</i> |

| | | | | |
|--|--|-----------|---|--|
| | | alin. (3) | În cazul în care Consiliul Concurenței apreciază că nu este îndeplinit niciunul unuia dintre criteriile de interes public prevăzute la alin. (2) va comunica autorului sesizării decizia de a nu interveni, motivată de lipsa interesului public, în termen de 45 de zile de la data la care sesizarea este considerată completă. | <i>A fost introdus alin. (3) în vederea clarificării modalității procedurale în care Consiliul Concurenței va comunica autorului sesizării faptul că posibila practică de concurență neloială nu afectează interesul public, din perspectiva criteriilor enumerate la alin. (2). De asemenea, a fost stabilit faptul că răspunsul Consiliului Concurenței va îmbraca, din punct de vedere administrativ, forma unei decizii.</i> |
| | | alin. (4) | În vederea evaluării practicilor de concurență neloială autorii sesizărilor trebuie să furnizeze indiciile și, în măsura în care le sunt disponibile, elementele de probă, în legătură atât cu posibila practică de concurență neloială, interesul legitim, cât și prejudiciul produs sau iminența producerii acestuia, precum și toate informațiile necesare analizei cazului, solicitate de către Consiliul Concurenței, sesizarea fiind completă la data primirii tuturor documentelor și informațiilor. | <i>Alineatul reprezintă o reformulare a prevederilor art. 3² din actualul text de lege, introducerea acestuia fiind realizată din rațiuni de sistematizare a textului.</i> |
| | | alin. (5) | În cazul în care Consiliul Concurenței constată că sesizarea este incompletă și autorul acesteia nu o completează în termenul acordat de către autoritatea de concurență, sesizarea se consideră a fi retrasă. | <i>Alineatul a fost introdus în vederea clarificării faptului că, odată ce autorul sesizării nu își susține interesul invocat inițial, Consiliul Concurenței nu este obligat la diligențe suplimentare pentru protejarea drepturilor petiționale ale acestuia.</i> |
| | | alin. (6) | În situația în care Consiliul Concurenței constată că practicile sesizate nu intră sub incidența legii, va răspunde în scris, în termen de 30 de zile de la data la care sesizarea este considerată completă. | <i>Alineatul nou introdus reprezintă o reformulare și o detaliere a actualei prevederi din Legea nr. 11/1991 (art. 3² alin. 4), precum și a celei din Regulamentul de procedură (art. 7 lit. a), referitoare la situațiile în care sesizările adresate Consiliului Concurenței nu intră sub incidența legii, fiind de competența altor autorități/instituții, situație în care autoritatea de concurență le va respinge, printr-un răspuns motivat în acest sens, în mod similar practicii actuale.</i> |
| | | alin. (7) | Deciziile Consiliului Concurenței prevăzute la alin. (3) pot fi contestate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare. | <i>A fost introdus alineatul în vederea stabilirii exacte a modalității în care deciziile referitoare la constatarea faptului că practicile de concurență invocate nu afectează interesul public pot fi</i> |

| | | | | |
|--|--|------------|--|--|
| | | | | <i>contestate. A fost atribuită competența de soluționare către Curtea de Apel București, în mod similar practicii pe Legea 21/1996.</i> |
| | | alin. (8) | În cazul în care Consiliul Concurenței apreciază că o posibilă practică de concurență neloială afectează interesul legitim public, dispune efectuarea unei cercetări aprofundate cu privire la aceasta, prin ordin al Președintelui Consiliului Concurenței, ce poate fi contestat numai odată cu decizia prin care se finalizează cercetarea aprofundată. Ordinul se comunică autorului sesizării și întreprinderilor care fac obiectul cercetării aprofundate. | <i>Norma introdusă reprezintă o relocare a prevederilor art. 9 din Regulamentul de procedură, fiind necesar ca o dispoziție de fond să fie prevăzută în actul normativ principal ce reglementează domeniul și nu în cel secundar.</i> |
| | | alin. (9) | În vederea prevenirii unei pagube iminente, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor practici comerciale neloiale, Consiliul Concurenței poate decide încetarea posibilelor practici de concurență neloială, pe durata cercetării aprofundate. | <i>Alineatul reprezintă o reformulare și o sistematizare a prevederilor art. 3¹ alin. (2) din actuala formă a legii, normă care reglementează tipurile de decizii ce pot fi adoptate de către Consiliul Concurenței ca urmare a constatării unei practici de concurență neloială.</i> |
| | | alin. (10) | În urma efectuării cercetării aprofundate prevăzute la alin. (8), Consiliul Concurenței poate constata prin decizie săvârșirea practicii de concurență neloială, dispune interzicerea acesteia, dacă mai este în derulare și aplica amenzi pentru contravențiile prevăzute la art. 4 alin. (1) din prezenta lege. Decizia Consiliului Concurenței va fi motivată și comunicată părților în termen de maximum 90 de zile de la deliberare. | <i>Idem alin. anterior. De asemenea, a fost extins la 90 de zile termenul în care poate fi comunicată decizia de constatare a unei practici de concurență neloială, cel de 5 zile fiind considerat în prezent ca insuficient.</i> |
| | | alin. (11) | Deciziile Consiliului Concurenței pot fi atacate în contencios administrativ la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicare. | <i>Norma a fost introdusă având în vedere faptul că împrejurarea nu era în prezent reglementată în actul normativ principal, ci doar în cuprinsul Regulamentului de procedură, prin art. 22 alin. (1).</i> |
| | | alin. (12) | În cazul în care, la finalizarea cercetării aprofundate, se constată că aceasta nu a condus la descoperirea unor dovezi suficiente pentru încălcarea legii, care să justifice impunerea de | <i>Norma a fost introdusă având în vedere faptul că în prezent finalizarea unei cercetări aprofundate, în cazul în care nu s-a constatat încălcarea legii, se poate realiza prin ordin de închidere și nu prin decizie.</i> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | | | măsuri sau sancțiuni, Consiliul Concurenței va decide închiderea acestora. | |
| alin. (2) | Consiliul Concurenței poate decide, după caz: | alin. (2) | se elimină | <i>Eliminarea a fost necesară ca urmare a reorganizării textului de proiect de act normativ.</i> |
| a) | încetarea practicilor de concurență neloială, pe durata soluționării sesizării; | a) | se elimină | <i>Idem</i> |
| b) | interzicerea practicilor de concurență neloială; | b) | se elimină | <i>Idem</i> |
| c) | aplicarea amenzilor contravenționale, dacă practica de concurență neloială constituie contravenție. | c) | se elimină | <i>Idem</i> |
| Art. 3² alin. (1) | Consiliul Concurenței va stabili prin regulament procedura de soluționare a sesizărilor cu privire la practicile de concurență neloială. | Art. 3² alin. (1) | nemodificat | |
| alin. (2) | Autorii sesizărilor au obligația să furnizeze elemente de probă în legătură atât cu posibila practică de concurență neloială, interesul legitim, cât și cu riscul producerii unui prejudiciu. La cererea scrisă a Consiliului Concurenței, aceștia au obligația de a pune la dispoziția autorității de concurență toate informațiile și documentele solicitate. Sesizarea va fi declarată ca fiind completă la data depunerii tuturor documentelor și informațiilor solicitate. | alin. (2) | se elimină | <i>Eliminarea a fost necesară ca urmare a reorganizării textului de proiect de act normativ.</i> |
| alin. (3) | Efectele unei practici de concurență neloială se determină cu luarea în considerare, dar fără a se limita la acestea, a gradului de pericol social, a împrejurărilor în care a fost săvârșită, precum și a importanței sectorului economic în care s-a produs fapta în ansamblul economiei naționale. | alin. (3) | se elimină | <i>Idem</i> |
| alin. (4) | În cazul în care Consiliul Concurenței apreciază că efectele unei practici de concurență neloială sunt minore sau că sesizarea este neîntemeiată, în termen de 30 de zile de la înregistrare va comunica autorilor un răspuns motivat. | alin. (4) | se elimină | <i>Idem</i> |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| alin. (5) | Termenul de soluționare a sesizărilor care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (3) este de 60 de zile de la data la care sesizarea este completă, potrivit alin. (2). | alin. (5) | se elimină | <i>Idem</i> |
| alin. (6) | În cazurile prevăzute la alin. (3), în termenul prevăzut la alin. (5), Consiliul Concurenței adoptă o decizie de constatare și, după caz, de sancționare a practicilor de concurență neloială. | alin. (6) | se elimină | <i>Idem</i> |
| alin. (7) | Deciziile Consiliului Concurenței prin care se constată și, după caz, se sancționează practicile de concurență neloială rămase definitive au caracter probator cu privire la săvârșirea unei practici de concurență neloială. | alin. (2) | Deciziile Consiliului Concurenței rămase definitive prin care se constată și sancționează practicile de concurență neloială au caracter probator cu privire la săvârșirea acestora pentru instanța de judecată investită cu soluționarea acțiunilor în despăgubire pentru prejudiciile cauzate de respectivele practici de concurență neloială. | <i>Norma a fost reformulată, alineatul fiind renumerotat.</i> |
| Art. 3³ alin. (1) | Deciziile adoptate de către Consiliul Concurenței potrivit art. 3 ¹ alin. (2) se comunică de îndată, dar nu mai târziu de 5 zile de la emitere, persoanelor fizice și juridice în cauză, care au obligația de a se conforma imediat măsurilor dispuse. | Art. 3³ alin. (1) | se elimină | <i>Eliminarea a fost necesară ca urmare a reorganizării textului de proiect de act normativ.</i> |
| alin. (2) | Deciziile de constatare și, după caz, de sancționare se contestă potrivit prevederilor art. 49 alin. (1) din Legea nr. 21/1996, republicată, care se aplica în mod corespunzător. | alin. (2) | se elimină | <i>Idem</i> |
| alin. (3) | Deciziile adoptate de către Consiliul Concurenței prin care se aplică sancțiuni contravenționale, necontestate, constituie de drept titlu executoriu. | alin. (1) | Deciziile adoptate de către Consiliul Concurenței prin care se aplică sancțiuni contravenționale, constituie titluri executorii, fără vreo altă formalitate, în termen de 30 de zile de la comunicarea acestora. | <i>Alineatul se renumerează și se completează cu precizarea termenului în care deciziile Consiliului Concurenței devin executorii.</i> |
| alin. (4) | Deciziile adoptate de către Consiliul Concurenței se publică pe pagina de internet a instituției, precum și într-un ziar de largă circulație, cu respectarea datelor confidențiale | alin. (2) | Deciziile adoptate de către Consiliul Concurenței se publică pe pagina de internet a instituției, ținându-se seama de interesele legitime ale întreprinderilor în cauză, astfel încât secretul comercial să nu fie divulgat. | <i>Norma a fost revizuită în sensul eliminării celei de-a doua teze a sa, respectiv “precum și într-un ziar de largă circulație, cu respectarea datelor confidențiale și a secretelor comerciale. Cheltuielile de publicitate se suportă de către contravenient” justificat de faptul</i> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | și a secretelor comerciale. Cheltuielile de publicitate se suportă de către contravenient. | | | <i>că aceasta era redundantă, publicitatea deciziei fiind oricum realizată doar prin punerea în practică a primei teze a prezentului alineat. De asemenea, deciziile autorității de concurență sunt publicate doar în forma lor confidențială.</i> |
| Art. 3⁴ alin. (1) | Inspectorii de concurență pot solicita întreprinderilor, autorităților și instituțiilor publice, precum și persoanelor fizice definite la art. 1 ¹ lit. i) informațiile și documentele care le sunt necesare pentru soluționarea sesizărilor privind practicile de concurență neloială, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute de lege. | Art. 3⁴ alin. (1) | Inspectorii de concurență pot solicita întreprinderilor, angajaților, autorităților și instituțiilor publice, precum și țărilor care dețin date relevante, informațiile și documentele care le sunt necesare pentru instrumentarea cazurilor de practici de concurență neloială și pot intervieva, cu excepția inspectorilor de concurență debutanți, orice persoană care a consimțit acest lucru, indicând temeiul legal, scopul, termenele, precum și sancțiunile prevăzute de lege. | <i>În vederea clarificării articolului, propunem completarea acestuia cu noțiunea de “angajat”, respectiv “terț”, astfel încât Consiliul Concurenței să poată solicita date și informații, necesare realizării unei analize complete și altor persoane, fizice sau juridice, în afara părților implicate. De asemenea, a fost avută în vedere și introducerea interviului ca și instrument procedural, util în analiza practicilor de concurență neloială.</i> |
| | | alin. (2) | În vederea identificării posibilelor practici de concurență neloială ale întreprinderilor, precum și pentru identificarea uzanțelor cinstite existente în relațiile dintre acestea în diverse sectoare economice, Consiliul Concurenței poate efectua analize preliminare, în realizarea cărora poate solicita date și documente de la orice persoană fizică sau juridică ce ar putea deține informații relevante, indicând temeiul legal, scopul, termenele precum și sancțiunile prevăzute de lege. | <i>Propunem introducerea posibilității efectuării de către Consiliul Concurenței a unor analize preliminare, care să aibă ca obiect atât identificarea practicilor de concurență manifestate în piață între întreprinderi, cât și identificarea uzanțelor cinstite în relația dintre participanții la piață, în diverse domenii de interes.</i> |
| alin. (2) | Informațiile colectate potrivit prevederilor alin. (1) pot fi folosite numai în scopul aplicării legislației în domeniul concurenței. | alin. (3) | Informațiile colectate potrivit prevederilor alin. (1) și (2) pot fi folosite numai în scopul aplicării legislației în domeniul concurenței. | <i>Alineatul se renumerează și se inserează trimiterea la alin. (2), alături de cea de la alin. (1).</i> |
| alin. (3) | În scopul soluționării sesizărilor privind practicile de concurență neloială prevăzute la art. 4, inspectorii de concurență pot efectua inspecții inopinate, numai dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru îndeplinirea misiunii lor. | alin. (4) | În scopul constatării și sancționării practicilor de concurență neloială, potrivit competențelor sale, Consiliul Concurenței utilizează instrumentele investigative și aplică procedurile prevăzute la art. 36 – 40 din Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările și ulterioare. | <i>Propunem modificarea articolului în sensul includerii tuturor instrumentelor investigative utilizate de către inspectorii de concurență în cazul Legii nr. 21/1996, respectiv: declarații, interviuri, inspecții inopinate și în cazul Legii nr. 11/1991, prin intermediul unei norme de trimitere.</i> |

| | | | | |
|----------------------------|---|----------------------------|--|--|
| alin. (4) | Inspecțiile inopinate se efectuează în conformitate cu prevederile Legii nr. 21/1996, republicată. | alin. (5) | se elimină | <i>Norma a fost inclusă în alineatul anterior.</i> |
| Art. 4 alin. (1) | Constituie contravenții, în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni, încălcarea cu vinovăție a prevederilor art. 2 alin. (2) lit. a) și b). | Art. 4 alin. (1) | Constituie contravenții săvârșirea practicilor de concurență neloială prevăzute la art. 2 care afectează interesul public. | <i>A fost eliminată referirea la literele art. 2 alin. (2), fiind incluse astfel în câmpul contravențional toate practicile de concurență neloială prevăzute de prezentul proiect de act normativ, în condițiile în care Consiliul Concurenței este competent ținând seama de interesul public.</i> |
| alin. (2) | Contravențiile prevăzute la alin. (1) se sancționează cu: | alin. (2) | nemodificat | |
| lit. a) | amendă de la 5.000 lei la 50.000 lei pentru contravențiile săvârșite de persoane juridice; | lit. a) | amendă de la 0,01% - 1% din cifra de afaceri totală din anul financiar anterior sancționării, dar nu mai puțin de 5500 lei și nu mai mult de 100000 lei pentru contravențiile săvârșite de întreprinderi; | <i>Pentru a asigura caracterul disuasiv al sancțiunii aplicate în cazul unei practici de concurență neloială a fost apreciată ca fiind necesară introducerea amenzii constituită din procent din cifra de afaceri a contravenientului realizată în anul financiar anterior sancționării. Se mențin, de asemenea, și pragurile în sumă fixă, actualizate prin raportare la rata inflației.</i> |
| lit. b) | amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei pentru contravențiile săvârșite de persoane fizice. | lit. b) | amendă de la 5.500 lei la 11.000 lei pentru contravențiile săvârșite de persoane fizice. | <i>Sumele au fost actualizate prin raportare la rata inflației.</i> |
| | | alin. (3) | În cazul în care persoanele fizice sau juridice recunosc, în mod expres, săvârșirea practicilor de concurență neloială prevăzute la art. 2, care afectează interesul public, în termen de 30 de zile de la comunicarea notei de concluzii, termen acordat pentru exprimarea punctului de vedere cu privire la faptele imputate, autoritatea de concurență poate aplica o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 20 % din amenda finală. | <i>În mod similar practicii în cazul aplicării prevederilor Legii nr. 21/1996, a fost introdusă posibilitatea contravenientului de a recunoaște fapta, în considerarea obținerii beneficiului de reducere a amenzii aplicate. De asemenea, în această normă, a fost clarificat și faptul că părților implicate le va fi comunicat la finalul analizei documentul procedural ce conține concluziile acesteia, denumit notă de concluzii. De asemenea, a fost prevăzută posibilitatea întreprinderilor de a exprima un punct de vedere față de nota de concluzii, înainte de emiterea unei decizii de către Consiliul Concurenței.</i> |
| | | alin. (4) | Exercitarea de către întreprindere a acțiunii în anulare a deciziei Consiliului Concurenței, în privința aspectelor care fac obiectul recunoașterii, | <i>Norma nou introdusă reglementează situația în care, după procedura recunoașterii și obținerea unui beneficiu în acest sens, partea implicată contestă</i> |

| | | | | |
|-----------|--|-----------|--|--|
| | | | atrage pierderea beneficiului prevăzut la alin. (3), referitor la reducerea cuantumului amenzii. La solicitarea Consiliului Concurenței, instanța va soluționa acțiunea în anulare înlăturând beneficiul reducerii acordat pentru recunoaștere și va stabili amenda în consecință. | <i>decizia Consiliului Concurenței. În această situație, în considerarea scopului în care a fost introdusă procedura recunoașterii, respectiv economia de procedură în ceea ce privește acțiunile ulterioare ale autorităților concurență, necesar a fi susținute în instanță, beneficiul obținut de parte se pierde.</i> |
| alin. (3) | Constituie contravenție, în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni, următoarele fapte săvârșite cu vinovăție de către persoane fizice sau juridice: | alin. (5) | Constituie contravenție următoarele fapte săvârșite de către persoane fizice sau juridice: | <i>Propunem reformularea prezentei norme, prin eliminarea sintagmei “în măsura în care nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât să fie considerate potrivit legii penale infracțiuni”, în vederea evitării ambiguităților generate de eventuale suprapuneri procedurale între instrumentarea infracțiunilor (de către organul de urmărire penală) și, respectiv, instrumentarea contravențiilor (instrumentate de autoritatea ce concurență).</i> |
| lit. a) | furnizarea de informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori de documente incomplete sau nefurnizarea informațiilor și documentelor solicitate potrivit prevederilor art. 3 ⁴ ; | lit. a) | nemodificat | |
| lit. b) | furnizarea de informații, documente, înregistrări și evidențe într-o formă incompletă în timpul inspecțiilor desfășurate; | lit. b) | nemodificat | |
| lit. c) | refuzul nejustificat al întreprinderilor de a se supune unei inspecții desfășurate potrivit prevederilor art. 3 ⁴ ; | lit. c) | nemodificat | |
| lit. d) | nerespectarea măsurilor impuse de către Consiliul Concurenței potrivit prevederilor art. 3 ¹ alin. (2) lit. a) și b). | lit. d) | nerespectarea măsurilor impuse de către Consiliul Concurenței prevăzute la art. 3 ¹ alin. (9) și (10); | <i>Norma a fost corelată cu articolele care reglementează măsurile la care se face referire.</i> |
| alin. (4) | Săvârșirea de către întreprinderi, autoritățile și instituțiile publice a contravențiilor prevăzute la alin. (3) se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 10.000 lei. | alin. (6) | Săvârșirea de către întreprinderi, autoritățile și instituțiile publice a contravențiilor prevăzute la alin. (5) se sancționează cu amendă de la 0,01% - 0,1% din cifra de afaceri totală din anul financiar anterior sancționării, dar nu mai puțin de 1100 lei și nu mai mult de 50 000 lei. | <i>Pentru a asigura caracterul disuasiv al sancțiunii procedurale aplicate în cazul instrumentării unei practici de concurență neloială a fost apreciată ca fiind necesară introducerea amenzii constituită din procent din cifra de afaceri a contravenientului realizată în anul financiar anterior sancționării. Se mențin de asemenea și pragurile în sumă fixă.</i> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| alin. (5) | Săvârșirea de către persoanele fizice a contravențiilor prevăzute la alin. (3) se sancționează cu amendă de la 500 lei la 2.000 lei. | alin. (7) | Săvârșirea de către persoanele fizice a contravențiilor prevăzute la alin. (5) se sancționează cu amendă de la 600 lei la 2.500 lei. | <i>Sumele au fost actualizate prin raportare la rata inflației.</i> |
| | | alin. (8) | Prin excepție de la prevederile alin. (2) și (6), în cazul în care, în anul financiar anterior sancționării, întreprinderea nu a înregistrat cifră de afaceri sau aceasta nu poate fi determinată, va fi luată în considerare cea mai recentă cifră de afaceri înregistrată de întreprindere. În ipoteza întreprinderilor nou înființate, care nu au înregistrat cifra de afaceri în anul anterior sancționării, acestea vor fi sancționate cu sumă fixă, minimă, prevăzută pentru fiecare contravenție. | <i>Întrucât au fost introduse norme referitoare la aplicarea sancțiunii prin raportare la cifra de afaceri a contravenientului obținută în anul financiar anterior sancționării, a fost avută în vedere și situația în care acesta nu a realizat venituri sau este o întreprindere nou înființată.</i> |
| | | alin. (9) | În cazul nerespectării măsurilor prevăzute la art. 3 ¹ alin. (9) și (10), Consiliul Concurenței poate obliga persoanele fizice sau juridice la plata unor amenzi cominatorii în sumă de 500 lei pentru fiecare zi de întârziere. | <i>În scopul eficientizării și aplicării măsurilor de interzicere sau încetare dispuse prin decizie de către autoritatea de concurență cu privire la o practică de concurență neloială, a fost introdusă și posibilitatea aplicării amenzilor cominatorii în cazul în care aceste măsuri nu sunt respectate.</i> |
| Art. 4¹ alin. (1) | Individualizarea sancțiunii în cazul săvârșirii uneia dintre contravențiile prevăzute în prezenta lege se face ținându-se seama de gravitatea faptei, de efectele acesteia, precum și de sancțiunile primite în ultimii 2 ani de către persoana fizică sau juridică în cauză. | Art. 4¹ alin. (1) | Individualizarea sancțiunii în cazul săvârșirii uneia dintre contravențiile prevăzute de prezenta lege se face ținându-se seama de gravitatea și durata faptei, cu respectarea principiului proporționalității. | <i>Norma a fost reconsiderată, în sensul în care a fost eliminată referirea la sancțiunile primite în ultimii 2 ani de către persoana fizică sau juridică în cauză, acesta constituind în fapt un element de circumstanțiere a faptei. De asemenea, a fost introdus principiul proporționalității, criteriu ce urmează a fi avut în vedere la stabilirea individualizării sancțiunilor.</i> |
| alin. (2) | Prin excepție de la prevederile art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. <u>2/2001</u> privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. <u>180/2002</u> , cu modificările și completările ulterioare, aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute la art. 4 alin. (1) se | alin. (2) | Prin excepție de la prevederile art. 13 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. <u>2/2001</u> privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. <u>180/2002</u> , cu modificările și completările ulterioare, aplicarea sancțiunilor contravenționale prevăzute la art. 4 se prescrie în termen de 3 ani de la data săvârșirii contravențiilor. În cazul contravențiilor continue | <i>Alineatul a fost modificat în sensul eliminării referiri la prevederile alin. (1) din cuprinsul art. 4, astfel încât prevederea să se poată aplica atât contravențiilor de fond, cât și celor procedurale. Se derogă, de asemenea, de la prevederile art. 13 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, ce stabilesc termenul de prescripție de 6 luni, în cazul proiectului de act normativ, astfel cum este și în</i> |

| | | | | |
|-----------|--|-----------|---|---|
| | prescrie în termen de 3 ani de la data săvârșirii contravențiilor. | | sau continuate, prescripția începe să curgă de la data încetării ultimului act sau fapt de concurență neloială în cauză. | <i>prezent, fiind statuat termenul de 3 ani. A fost de asemenea reglementată și situația contravențiilor continue sau continuate.</i> |
| | | alin. (3) | Orice acțiune întreprinsă de către Consiliul Concurenței în scopul analizei preliminare sau în scopul cercetării aprofundate a unei încălcări a legii întrerupe cursul termenelor de prescripție prevăzute la alin. (2). Întreruperea termenului de prescripție produce efect de la data comunicării acțiunii întreprinse de către Consiliul Concurenței, făcută către cel puțin o persoană fizică sau juridică care a participat la săvârșirea încălcării legii. | <i>Norma a fost introdusă pentru a clarifica modul exact în care poate fi calculat termenul de prescripție aplicabil în cazul constatării contravențiilor generate de practici de concurență neloială.</i> |
| alin. (3) | Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la art. 4 alin. (3) revin inspectorilor de concurență, cu excepția inspectorilor de concurență debutanți. | alin. (4) | Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la art. 4 alin. (1) și (5) lit. a) și d) se realizează prin decizie a Consiliului Concurenței. | <i>Alineatul a fost modificat în vederea stabilirii faptului că aplicarea amenzilor de fond și o parte a amenzilor procedurale vor fi de competența comisiei sau plenului din cadrul autorității de concurență.</i> |
| | | alin. (5) | Constatarea și sancționarea contravențiilor prevăzute la art. 4 alin. (5) lit. b) și c) revin inspectorilor de concurență, cu excepția inspectorilor de concurență debutanți. | <i>Modificarea propusă stabilește faptul că doar o parte a amenzilor procedurale, respectiv cele generate de derularea inspecțiilor inopinate, vor fi aplicare de către inspectorii de concurență, pentru celelalte două sancțiuni procedurale urmând a fi competent/ă plenul/comisia desemnată în domeniul concurenței neloiale.</i> |
| alin. (4) | Contravențiilor prevăzute la art. 4 alin. (3) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. <u>2/2001</u> , aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. <u>180/2002</u> , cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 5-8, 28 și 29. | alin. (6) | Contravențiilor prevăzute de prezenta lege nu li se aplică prevederile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 203/2018 privind măsuri de eficientizare a achitării amenzilor contravenționale. | <i>Alineatul a fost introdus în vederea derogării de la posibilitatea ca persoana fizică sau întreprinderea sancționată potrivit prevederilor Legii nr. 11/1991 să poată achita jumătate din minimul amenzii prevăzute de lege, chiar și atunci când actul normativ în cauză nu prevede expres această posibilitate.</i> |
| | | alin. (7) | Contravențiilor prevăzute la art. 4 alin. (1) și (5) lit. a) și d) nu li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. <u>180/2002</u> , cu modificările și completările ulterioare. | <i>Ținând cont de faptul că amenzile de fond și cele procedurale referitoare la nefurnizarea datelor și informațiilor necesare instrumentării unei practici de concurență neloială, cât și nerespectarea măsurilor de încetare/interzicere a acestora dispuse de către Consiliul Concurenței sunt de competența comisiei/plenului ce emit acte administrative sub</i> |

| | | | | |
|-----------|---|------------|---|--|
| | | | | <i>forma deciziilor și nu a proceselor verbale de constatare și sancționare a contravențiilor, este necesară instituirea derogării de la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.</i> |
| | | alin. (8) | Contravențiilor prevăzute la art. 4 alin. (5) lit. b) și c) li se aplică prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor aprobată cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 5 – 7, art. 28 alin. (1) și art. 29. | <i>Alineatul a fost introdus din rațiunea separării competențelor de aplicare, în ceea ce privește contravențiile procedurale, între plen/comisia desemnată în domeniul concurenței neloiale și inspectorii de concurență, ce constată aceste fapte cu ocazia efectuării inspecțiilor inopinate. Astfel, contravențiilor aplicate de către inspectorii de concurență în temeiul art. 4 alin. (5) lit. b) și c) din lege li se aplică prevederile OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor aprobată cu modificările și completările ulterioare, făcându-se însă derogare de la prevederile art. 5 – 7, art. 28 alin. (1) și art. 29 din acest act normativ. Articolele în cauză vizează aplicarea sancțiunilor complementare, a avertismentului și a muncii prestate în folosul comunității, plata a jumătate din cuantumul amenzii aplicate în termen de 15 zile de la comunicarea procesului – verbal, precum și cumularea cuantumurilor sancțiunilor contravenționale, atunci când acestea au fost constatate în cadrul aceluiași act. De la aceste prevederi se derogă în mod similar și în cazul prevederilor Legii concurenței nr. 21/1996.</i> |
| alin. (5) | Cuquantumul amenzilor contravenționale prevăzute de prezenta lege poate fi actualizat prin hotărâre a Guvernului, la cel puțin 2 ani, în funcție de rata inflației. | alin. (9) | nemodificat | |
| alin. (6) | Prin derogare de la prevederile art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. | alin. (10) | Prin derogare de la prevederile art. 32 alin. (1) și art. 34 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin | <i>Alineatul a fost completat cu mențiunea referitoare la posibilitatea atacării hotărârii pronunțată de către instanța de fond (cu privire la legalitatea</i> |

| | | | | |
|---------------|--|---------------|--|--|
| | 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de prezenta lege se poate introduce plângere la Judecătoria Sectorului 1 București, în termen de 15 zile de la comunicare. | | Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor prevăzute de prezenta lege se poate introduce plângere la Judecătoria Sectorului 1 București, în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea instanței poate fi atacată cu recurs ce se soluționează de secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București. | <i>proceselor verbale de constatare și sancționare a unei contravenții procedurale referitoare la o practică de concurență neloială) cu recurs, ce se soluționează de către secția de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, făcându-se astfel derogare de la norma generală instituită de prevederile OG nr. 2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, ce prevedea ca modalitate de contestare apelul. Derogarea a fost necesară, ținând cont de faptul că atribuirea competenței de soluționare a căii de contestare către o singură instanță este în măsură să confere o abordare unitară a acestui gen de litigii.</i> |
| Art. 5 | Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă: | Art. 5 | nemodificat | |
| a) | folosirea unei firme, embleme sau a unui ambalaj de natură să producă confuzie cu cele folosite legitim de alt comerciant; | a) | nemodificat | |
| b) | folosirea în scop comercial a rezultatelor unor experimentări sau a altor informații confidențiale în legătură cu acestea, transmise autorităților competente în scopul obținerii autorizațiilor de comercializare a produselor farmaceutice ori a produselor chimice destinate agriculturii, care conțin compuși chimici noi; | b) | nemodificat | |
| c) | divulgarea, achiziționarea sau utilizarea secretului comercial de către terți, ca rezultat al unei acțiuni de spionaj comercial ori industrial, dacă prin aceasta sunt afectate interesele sau activitatea unei persoane juridice; | c) | nemodificat | |
| d) | divulgarea sau folosirea secretelor comerciale de către persoane împuternicite de deținătorii legitimi ai acestor secrete pentru a-i reprezenta în fața autorităților publice ori a instituțiilor publice, dacă prin aceasta sunt afectate interesele sau activitatea unei persoane juridice; | d) | nemodificat | |

| | | | | |
|----------------------------|---|----------------------------|---|---|
| e) | folosirea de către o persoană dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (1) din <u>Codul penal</u> a secretelor comerciale de care a luat cunoștință în exercitarea atribuțiilor de serviciu, dacă prin aceasta sunt afectate interesele sau activitatea unei persoane juridice; | e) | nemodificat | |
| f) | producerea în orice mod, importul, exportul, depozitarea, oferirea spre vânzare ori vânzarea unor mărfuri sau servicii purtând mențiuni false privind brevetele de invenții, brevetele pentru soiuri de plante, mărcile, indicațiile geografice, desenele ori modelele industriale, topografiile de produse semiconductoare, alte tipuri de proprietate intelectuală, cum ar fi aspectul exterior al firmei, designul vitrinelor sau cel vestimentar al personalului, mijloacele publicitare și altele asemenea, originea și caracteristicile mărfurilor, precum și cu privire la numele producătorului sau al comerciantului, în scopul de a-i induce în eroare pe ceilalți comercianți și pe beneficiari. Prin mențiuni false privind originea mărfurilor, în sensul alin. 1 lit. f), se înțelege orice indicații de natură a face să se creadă că mărfurile au fost produse într-o anumită localitate, într-un anumit teritoriu sau într-un anumit stat. Nu se socotește mențiune falsă privind originea mărfurilor denumirea unui produs al cărui nume a devenit generic și indică în comerț numai natura lui, în afară de cazul în care denumirea este însoțită de o mențiune care ar putea face să se creadă că are acea origine. | f) | nemodificat | |
| Art. 7 alin. (1) | Orice persoană care are un interes legitim se poate adresa direct instanțelor de judecată competente pentru încetarea și interzicerea practicilor de concurență neloială, pentru acoperirea prejudiciilor patrimoniale și morale | Art. 7 alin. (1) | Orice persoană care are un interes legitim privat se poate adresa direct instanțelor de judecată competente pentru încetarea și interzicerea practicilor de concurență neloială, pentru acoperirea prejudiciilor patrimoniale și morale | <i>Propunem completarea articolului cu mențiunea referitoare la tipul de interes invocat de către persoana fizică sau întreprinderea ce se adresează instanțelor, în vederea încetării și interzicerii practicilor de concurență neloială, pentru</i> |

| | | | | |
|-----------|--|----------------------|--|--|
| | suferite ca urmare a unei practici de concurență neloială, fără a fi necesară parcurgerea vreunei formalități în fața Consiliului Concurenței. | | suferite ca urmare a acestora, fără a fi necesară parcurgerea vreunei formalități în fața Consiliului Concurenței. | <i>acoperirea prejudiciilor patrimoniale și morale suferite ca urmare a unei practici de concurență neloială.</i> |
| alin. (2) | Acțiunile izvorând dintr-o practică de concurență neloială sunt de competența tribunalului locului săvârșirii faptei sau în a cărui rază teritorială se găsește sediul pârâtului; în lipsa unui sediu este competent tribunalul domiciliului pârâtului. | alin. (2) | nemodificat | |
| alin. (3) | În vederea prevenirii unei pagube iminente, instanțele judecătorești competente pot dispune, în procedură de urgență, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor practici comerciale neloiale, încetarea, respectiv interzicerea acestora până la soluționarea cauzei. | alin. (3) | nemodificat | |
| alin. (4) | În cazul în care instanța a dispus încetarea, respectiv interzicerea practicilor de concurență neloială, iar hotărârea judecătorească prin care s-a dispus măsura a rămas definitivă, autoritatea națională de concurență va asigura, la cererea persoanei care a formulat cererea de chemare în judecată, publicarea pe pagina de internet proprie a unui comunicat, care trebuie să cuprindă sediul și celelalte date de identificare ale întreprinderii, practica de concurență neloială săvârșită, precum și măsurile dispuse de instanță. | alin. (4) | Instanța, la cererea reclamantului, poate dispune, pe cheltuiala autorului încălcării, măsura publicării, integrale sau parțiale, a hotărârii judecătorești cu privire la o practică de concurență neloială, într-un ziar de largă circulație. | <i>Propunem modificarea acestui articol, în sensul eliminării obligației Consiliului Concurenței de a publica pe pagina de internet proprie a unui comunicat privind măsura definitivă dispusă de instanță, întrucât practica generală aplicabilă în cazul publicării hotărârilor judecătorești definitive nu prevede obligația instituțiilor/autorităților administrației publice de a asigura o măsură similară.</i> |
| alin. (5) | Pe cheltuiala persoanei vinovate, instanța poate dispune publicarea hotărârii judecătorești, total sau parțial, într-un ziar de largă circulație. | alin. (5) | se elimină | <i>Propunem eliminarea întrucât norma a fost inclusă în cuprinsul alin. 4 modificat anterior.</i> |
| alin. (6) | La cererea deținătorului legitim al secretului comercial, instanța poate dispune măsuri de interzicere a exploatării industriale și/sau comerciale a produselor rezultate din însușirea ilicită a secretului comercial sau distrugerea | alin. (6) | se elimină | <i>Propunem eliminarea acestui articol, ținând cont de faptul că aceste prevederi sunt acoperite de dispozițiile art. 10, art. 11 și art. 12 din actul de transpunere a Directivei nr. 943/2016 privind protecția know-how-ului și a informațiilor de afaceri nedivulgate (secrete comerciale) împotriva</i> |

| | | | | |
|--|---|--|--|---|
| | acestor produse. Interdicția încetează atunci când informația protejată a devenit publică. | | | <i>dobândirii, utilizării și divulgării ilegale, respectiv OUG nr. 25/2019.</i> |
| Art. 8 | Acțiunea penală în cazurile prevăzute la art. 5 se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, la sesizarea camerei de comerț și industrie teritoriale sau a altei organizații profesionale ori la sesizarea persoanelor împuternicite de Consiliul Concurenței. În aplicarea prezentei legi, Consiliul Concurenței va avea atribuțiile prevăzute la art. 33-38 și 40 din Legea concurenței nr. <u>21/1996</u> , republicată, cu modificările și completările ulterioare. | Art. 8 | Acțiunea penală în cazurile prevăzute la art. 5 se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate, la sesizarea camerei de comerț și industrie teritoriale sau a altei organizații profesionale. | <i>Propunem eliminarea tezei 2 a articolului, ținând cont de faptul că atribuțiile Consiliului Concurenței în domeniul combaterii practicilor de concurență neloială au fost detaliate anterior, prin intermediul altor norme, astfel că tema este epuizată. De asemenea, în considerarea faptului că funcționarii publici sunt obligați, potrivit art. 267 din Codul Penal – infracțiunea de omisiune a sesizării (Funcționarul public care, luând cunoștință de săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală în legătură cu serviciul în cadrul căruia își îndeplinește sarcinile, omite sesizarea de îndată a organelor de urmărire penală se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amendă), să aducă la cunoștința organelor de urmărire penală orice faptă cu caracter penal, propunem eliminarea obligativității, astfel încât să nu existe suprapunere între cele două norme.</i> |
| Art. 8¹ alin. (1) | În scopul definirii și implementării politicilor publice în domeniul combaterii concurenței neloiiale, se constituie Consiliul interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiiale, ca organism nepermanent, în următoarea componență: | Art. 8¹ alin. (1) | nemodificat | |
| lit. a) | Ministerul Finanțelor Publice; | lit. a) | nemodificat | |
| lit. b) | autoritatea națională de concurență; | lit. b) | nemodificat | |
| lit. c) | autoritatea responsabilă de protecția drepturilor în domeniul audiovizualului; | lit. c) | nemodificat | |
| lit. d) | autoritatea națională pentru protecția consumatorilor; | lit. d) | nemodificat | |
| lit. e) | autoritatea responsabilă de protecția proprietății industriale; | lit. e) | nemodificat | |
| lit. f) | autoritatea responsabilă de protecția drepturilor de autor și a drepturilor conexe. | lit. f) | nemodificat | |

| | | | | |
|----------------------------|---|----------------------------|-------------|--|
| alin. (2) | Consiliul interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale va fi coordonat de Ministerul Finanțelor Publice. | alin. (2) | nemodificat | |
| alin. (3) | Consiliul Concurenței va asigura secretariatul lucrărilor Consiliului interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale, prevăzut la alin. (1). | alin. (3) | nemodificat | |
| Art. 8 alin. (1) | Anual, Consiliul interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale va emite un raport asupra implementării legislației în domeniul combaterii concurenței neloiale, care va fi înaintat Guvernului prin grija Ministerului Finanțelor Publice. | Art. 8 alin. (1) | nemodificat | |
| alin. (2) | Raportul va cuprinde o analiză cu privire la principalele aspecte în materia combaterii concurenței neloiale și propuneri privind politicile publice în domeniu. | alin. (2) | nemodificat | |
| Art. 8³ | Modul de numire a membrilor, rolul, funcționarea și organizarea Consiliului interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale vor fi stabilite prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice. | Art. 8³ | nemodificat | |